©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2014

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 2.40 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 43] CHENNAI, WEDNESDAY, NOVEMBER 12, 2014
Aippasi 26, Jaya, Thiruvalluvar Aandu – 2045

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

Pages.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Industrial Disputes Act :—Declaration of Industrial Units whose entire production is exported and Industrial Units establilshed in the Special Economic Zones as public utility services for certain period, etc. 742

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication 742-746

LAW DEPARTMENT

Notaries Act–Removal of certain Notaries in the Register of Notaries in Pudukkottai District 746

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under the Industrial Disputes Act.

Declaration of Industrial Units whose entire production is exported and Industrial Units established in the Special Economic Zones as public utility services for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 283, Labour and Employment (D2), 14th October 2014.]

No.II(2)/LE/672/2014.—Whereas, the Governor of Tamil Nadu is satisfied that public interest requires that the Industrial Units whose entire production is exported and the Industrial Units established in the Special Economic Zones should be declared to be public utility services for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);

Now, Therefore, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of Section 2 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby declares the Industrial Units whose entire production is exported and the Industrial Units established in the Special Economic Zones to be public utility services for the purposes of the said Act, for a period of six months with effect on and from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette.*

Declaration of Industries Manufacture of Boiler Auxiliaries for High Pressure Boilers as public service for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 284, Labour and Employment (D2), 14th October 2014.]

No.II(2)/LE/673/2014.—Whereas, the Governor of Tamil Nadu is satisfied that public interest requires that the Industrial Manufacture of Boiler Auxiliaries for High Pressure Boilers should be declared to be a public utility service for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);

Now, Therefore, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of Section 2 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby declares the Industries Manufacture of Boiler Auxiliaries for High Pressure Boilers to be a public utility service for the purposes of the said Act, for a period of six months with effect on and from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette.*

Declaration of Newsprint Paper Manufacturing Industry as public service for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 287, Labour and Employment (D2), 14th October 2014.]

No.II(2)/LE/674/2014.—Whereas the Governor of Tamil Nadu is satisfied that public interest requires that the Newsprint Paper Manufacturing Industry should be declared to be a public utility service for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);

Now, Therefore, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of Section 2 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby declares the Newsprint Paper Manufacturing Industry to be a public utility service for the purposes of the said Act, for a period of six months with effect on and from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette.*

"Declaration of Industries Manufacturing Steam Generation Equipments like high Pressure Boilers, Valves and Fittings, Pressure Vessels and Package Boilers as public service for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 288, Labour and Employment (D2), 14th October 2014.]

No.II(2)/LE/675/2014.—Whereas, the Governor of Tamil Nadu is satisfied that public interest requires that the "Industries Manufacturing Steam Generation Equipments like high pressure Boilers, Valves and Fittings, Pressure Vessels and Package Boilers" should be declared to be a public utility service for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);

Now, Therefore, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of Section 2 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the "Industries Manufacturing Steam Generation Equipments like high Pressure Boilers, Valves and Fittings, Pressure Vessels and Package Boilers" to be a public utility service for the purposes of the said Act, for a period of six months with effect on and from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette.*

M. VEERA SHANMUGA MONI,
Secretary to Government.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், திருச்சி.

[அரசாணை (டி) எண் 453, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 8 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 22, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/676/2014.— இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், திருச்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)** (c) பிரிவிலும், **10(1)** (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. C. நெல்லையப்பன், நடத்துநரை (எண். 7792) தற்காலிக வேலைநீக்கம் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 18–05–2007 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்து, 18–05–2007 முதல் 14–06–2007 வரையான 28 தற்காலிக வேலைநீக்க நாட்களை பணிநாட்களாக கருதி உத்தரவிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 464, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 13 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 27, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/677/2014.— இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே திரு, G. குருவரம், நடத்துனர் (எண் C.R. 11528) என்பவரின் ஊதிய உயர்வு நிறுத்த உத்தரவினை ரத்து செய்ய வலியுறுத்தி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைத் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. G. குருவரம், நடத்துனர் (எண். (CR 11528) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருடம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 09–10–2001 ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 465, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 13 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 27, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/678/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. P. செல்லக்கனி (எ) கார்மேகம் (ப.எண்.CR. 08294), நடத்துனர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை இரத்து செய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துனர் திரு. P. செல்லக்கனி (எ) கார்மேகம் (ப.எண். CR. 08294) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருடம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகத்தால் 9–3–2001 அன்று வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவினை ரத்து செய்யக் கோரும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

[அரசாணை (டி) எண் 466, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 13 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 27, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/679/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிற்சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. S. தங்கப்பாண்டியன் (TR. 04464), கைவினைஞர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. S. தங்கப்பாண்டின் (TR. 04464) கைவினைஞர் என்பவருக்கு நிர்வாகம் ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாதம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து 21–11–2011 அன்று

வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவினை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

[அரசாணை (டி) எண் 467, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 14 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 28, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/680/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர்கள் சங்கம், (சி.ஐ.டி.யு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. N. சிவக்குமார் (DR. 10068), ஓட்டுநர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ஆட்சேபித்து தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுனர் திரு. N. சிவக்குமார் (DR. 10068) என்பவருக்கு நிர்வாகம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு வருடம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து 25–05–2007 அன்று வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவினை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் யாது?

[அரசாணை (டி) எண் 468, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 14 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 28, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/681/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர்கள் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. V. இளங்கோவன் (DR. 08056), ஓட்டுநருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ஆட்சேபித்து தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுனர் நடத்துனர் திரு. V. இளங்கோவன் (DR. 08056) என்பவருக்கு நிர்வாகம் ஊதிய உயர்வினை இரண்டு வருடம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து 30–8–2010 அன்று வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவினை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 469, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 14 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 28, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/682/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கன்னியாகுமரி மாவட்ட மரம் வெட்டும் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. பா. வேலப்பன், என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன், திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ப. வேலப்பன் (எண். 995), நடத்துநருக்கு 01–11–2012 முதல் பயணச்சீட்டு ஆய்வாளராக பதவி உயர்வு வழங்கி அன்றிலிருந்து அவர் பெற வேண்டிய ஊதிய உயர்வும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், அவர் பெற வேண்டிய நிவாரணம் யாது? நிர்ணயிக்க.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை

[அரசாணை (டி) எண் 470, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 14 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 28, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/683/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு

போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. எல். ஜான்கென்னடி, ஓட்டுநருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன், மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எல். ஜான்கென்னடி, ஓட்டுநருக்கு அளிக்கப்பட்ட ''ஒரு மாத கால ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம்'' என்ற தண்டனை நியாயமானதா? இல்லையெனில், பரிகாரம் என்ன?

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம்) லிமிடெட்., காஞ்சிபுரம் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 471, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 14 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 28, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/684/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம்) லிமிடெட், என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே, திரு. E. கோவலன் – TM–20631 என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரியது தொடர்பாக தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

திரு. E. கோவலன், TM – 20631 என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயனின்றி தற்காலிகமாக மூன்றுமாத காலத்திற்கு தள்ளி வைத்த நிர்வாகத்தின் 2–8–2011 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை

[அரசாணை (டி) எண் 488, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 16 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 30, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/685/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. P. பாலசுப்பிரமணியன், ஓட்டுநருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுனர் திரு. P. பாலசுப்பிரமணியன் (DR. 04878) என்பவருக்கு நிர்வாகம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு வருடம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து 28–9–2007 அன்று வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவினை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் ஆனது தானா? ஆம் எனில், மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

[அரசாணை (டி) எண் 489, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 16 அக்டோபர் 2014, புரட்டாசி 30, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/686/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. R. கண்ணன் (CR. 11304) நடத்துனர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை

ஆட்சேபித்து தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துனர் திரு. R. கண்ணன் (CR. 11304) என்பவருக்கு நிர்வாகம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருடம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து 12–12–2007 அன்று வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

மா. வீர சண்முக மணி,
அரசுச் செயலாளர்.

LAW DEPARTMENT

Removal of certain Notaries in the Register of Notaries in Pudukkottai District under the Notaries Act.

[G.O. Ms. No. 144, Law (Administration), 28th October 2014.]

No. II(2)/LAW/687/2014.—In exercise of the powers conferred by clause (d) of Section 10 of the Notaries Act, 1952 (Central Act LIII of 1952) read with sub-rule (13) of rule 13 of the Notaries Rules, 1956, the Governor of Tamil Nadu hereby removes the name of Thiru P. Venkataramanan, Notary in Pudukkottai District from the Register of Notaries maintained by the Government under Section 4 of the said Act.

G. JAYACHANDRAN,
Secretary to Government.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU